

Notulen 9^{de} bijeenkomst StUF Werkgroep

Datum: Woensdag 14 maart 2007, 9:30 tot 12:30
Locatie: Vergadercentrum Hoog Brabant, Utrecht
Aanwezig: Arjan Rochat (GouwIT), Arris Oliemans (Amsterdam DAB), Maarten van den Broek (EGEM), Henri Korver (EGEM), Raymond van Erkel (Amsterdam DPG), John Rooijackers (GPR), Jurgen Heemskerk (EGEM), Lidwien Meijers (Centric)
Afwezig: Melvin Lee (Den Haag), Arno de Ruijter (VROM)

Mededeling

Arris vertelt dat Amsterdam bezig is met het ontwerpen van een toolbox voor het implementeren van StUF-berichten. Hij zal hierover een verkennende notitie rondsturen. De implementatie van de toolbox zal een open source constructie worden. Arris heeft voor ogen dat EGEM dit gaat beheren via de community. Henri vraagt of GPR en Centric inzage kunnen geven in hun bestaande ontwerpen voor StUF-componenten zodat Amsterdam niet een volledig ander pad in zal slaan. Beide leveranciers zullen dit verder intern bespreken. Maarten vraagt zich af of een en ander niet kan leiden tot aanbestedingsproblemen. Als laatste opmerking voegt Arris toe dat de toolbox in A'dam voor twee platformen ontwikkeld gaat worden: .NET en Java.

Arris deelt mede dat A'dam in verregaande onderhandeling is met Maarten van den Broek (MessageDesign), Argitek (Wouter Keller) en EGEM over de vorm van de StUF cursus en dat de deal bijna rond is om een inleidende StUF cursus aan 140 deelnemers te geven. De cursus wordt betaald door EGEM en het materiaal zal uiteindelijk beschikbaar worden gesteld aan EGEM zodat het kan worden hergebruikt.

Raymond vraagt of de (m)GBA een afgevaardigde gaat sturen naar de StUF werkgroep. Henri antwoordt dat Jeroen Disseldorp de aangewezen persoon is maar dat hij het momenteel druk heeft. Echter wanneer de bijdrage van het mGBA echt essentieel gaat worden zal EGEM meer druk gaan uitoefenen. De bredere vraag die Raymond stelt is wanneer de mGBA een officiële bevestiging gaat geven om zich aan de StUF-standaard te committeren (nog even onafhankelijk van de RSGB-compliance). Henri vertelt dat die discussie aan andere tafels zal moeten plaatsvinden dan de tafels waar hij aanzit. Het enige wat Henri en Maarten kunnen melden dat de huidige samenwerking van de mGBA vruchtbaar en positief is en dat het raar moet lopen als de mGBA uiteindelijk toch nog een andere weg gaat bewandelen.

Notulen vorige vergaderingen

John vraagt hoe het zit met de publicatie van de release planning van de oplevering van de verschillende StUF-producten en de afhankelijkheden daar tussen. Henri zegt toe een release-matrix op te stellen en die op de agenda te plaatsen voor de volgende vergadering. Als iedereen het er dan over eens is kan die worden gepubliceerd op de StUF Community.

Relatie mGBA en StUF

Maarten geeft een presentatie aan de hand van een aantal StUF voorbeeldberichten uit de praktijk van de GBA:

1. StUF contentmodel voor de GBA persoonslijst
2. Vrije StUF bericht voor de dienst RegistreerVerhuizing

Ad 1) De volgende punten kwamen naar voren:

- In StUF 2.06 is nesting van groepen toegestaan (bv de groep Geboorte). Henri vraagt of de overerving van historische en validiteitsgegevens semantische problemen kunnen veroorzaken? Maarten voorziet geen problemen.
- Maarten merkt op af te willen stappen van volgordelijkheid van elementen in XML schema's. Dit maakt de berichten leesbaarder. Deze ervaring heeft hij opgedaan bij het 'verstuffen' van e-formulieren.
- In de gegevensmodellering van de mGBA (LO4) worden alle relaties (partnerschap, ouderschap, etc) op 1 hoop gegooid in een zogenaamde superrelatie. Volgens de StUF werkgroep is dit geen correcte modellering van de werkelijkheid. Het LO4 model neigt meer naar genormaliseerd database ontwerp dan een model van de werkelijkheid dat geschikt is voor gegevensuitwisseling tussen externe partijen.
- De voornaamste reden van de huidige LO4 modellering is onderhoudbaarheid. Hoe losser het begrip relatie wordt gedefinieerd hoe minder je in de toekomst in de schema's hoeft te wijzigen. Echter voor de werkgroep weegt dit voordeel niet op tegen de nadelen.
- Door de platheid van de LO4 modellering kunnen kardinaliteiten van relaties (bv een persoon heeft twee ouders) niet in de berichtschema's gespecificeerd worden.
- De klassieke StUF vraag- en antwoordberichten kunnen niet meer worden toegepast omdat in de LO4 alles is verheven tot 1 superrelatie. Dit kan worden opgevangen door het gebruik van de vrije StUF-bericht, maar dat introduceert onnodige complexiteit die eigenlijk niet nodig zou hoeven te zijn.
- Het LO4 model is eenvoudig te converteren naar het wenselijke RSGB model zonder verlies van functionaliteit. De StUF werkgroep pleit voor zo'n conversie. Maarten en Henri zullen proberen de mGBA hiervan te overtuigen. Echter EGEM heeft momenteel niet voldoende formele macht om dit te kunnen eisen. Alle leden van de groep zullen proberen aan andere tafels meer druk op de mGBA uit te oefenen.
- Inschrijvingsadres is niet BAG-compliant

Ad 2) De volgende punten kwamen naar voren:

- In de berichtdefinitie van RegistreerVerhuizing kwam een relatie-entiteit voor zonder topfundamenteel. Volgens Maarten heeft deze manier van werken geen technische consequenties en bevordert het de leesbaarheid van StUF-berichten. John heeft daar

zijn twijfels over. Volgens hem zou het zo kunnen zijn dat het loskoppelen van relatie-entiteit uit de context tot problemen kan leiden. Hij gaat dit intern verder bekijken.

- De mGBA heeft gekozen om voor het verhuisbericht de vrije berichtsoort te gebruiken. Dit zal leiden tot meer programmeerwerk dan bij het gebruik van een kennisgevingbericht. Beide benaderingen hebben voor- en nadelen.
- Volgens Lidwien is de term 'vrije berichtsoort' een ongelukkige omdat die term al bestaat in de GBA met volledig andere betekenis. Zij stelt voor er een nieuwe naam voor te verzinnen. Dit is opgenomen als een actiepunt.

Samenvattend: Qua StUF 2.06 compliancy is de samenwerking met mGBA positief .
Qua StUF-RSGB compliancy moeten er nog een aantal hobbels genomen worden.

Behandeling RFC's

De volgende RFC's werden goedgekeurd:

- RFC 0007.
- RFC 0009. Met als voorwaarde dat de met het veld Organisatie (200 karakters) samenhangende velden ook langer worden gemaakt. Te weten: Administratie (50 karakters), Applicatie (50 karakters) en Gebruiker (100 karakters). Maarten moet dit nog even aanpassen in de RFC beschrijving.
- RFC 0027. Met als voorwaarde dat Maarten de ongelukkige titel van dit RFC verbetert en de (triviale) uitwerking nog even doorvoert.

Omdat er weinig tijd over was, zijn alle andere te behandelen RFC's doorgeschoven naar de volgende bijeenkomst.

Rondvraag en sluiting

John vraagt of hij zijn vragen over het sectormodel StUF-EF (eformulieren) kwijt kan op het StUF Forum of dat die ergens gesteld dienen te worden. Henri antwoordt dat vragen die puur over e-formulieren gaan gesteld dienen te worden op de desbetreffende projectsite van MijnEGEM. Mochten de vragen een sterke relatie hebben met de StUF standaard of de twee horizontale sectormodellen (StUF-RSGB en StUF-ZKN) dan kunnen ze gesteld worden op het StUF Forum. Jurgen zal voor al deze drie sectormodellen (inclusief StUF-EF) een forum openen op de StUF Community.

Actiepunten

	Actie	Wie	Wanneer
1.	Updaten Roadmap voor StUF 3.0	EGEM	Periodiek
2.	Gezamenlijke oplevering StUF 2.06 en StUF-RSGB 1.0	EGEM	20 juni 2007
3.	RFC discussies op het forum plaatsen	Jurgen	Periodiek
4.	Vergaderingstukken op de community plaatsen	Jurgen	Periodiek
5.	Opstellen release matrix StUF producten	EGEM	28 maart 2007
6.	GBA voorbeeld schema's	Jurgen	ASAP

	rondsturen		
7.	Bestuderen technische impact van losse relatie-entiteiten zonder topfundamneteel in vrije berichten	Iedereen	28 maart 2007
8.	Nieuwe naam verzinnen voor de nieuwe berichtsoort 'vrij bericht'	Iedereen	28 maart 2007
9.	Belangrijk: Laatste mogelijkheid indienen bezwaren RFC's 0001, 0005, 0008, 0014, 0026.	Iedereen	28 maart 2007
10.	Aanpassen RFC's zoals besproken in de notulen	Maarten	28 maart 2007